

Znak sprawy: DG.340.85.18

Legnica, dnia 12 lipca 2018 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot. postępowania o numerze DG.340.85,18 na wykonanie zadania pn.:

Przeprowadzenie 122 ośmiogodzinnych praktycznych zajęć plenerowo-masowych we wrocławskich instytucjach i obiektach kulturalno-edukacyjnych (tj. muzea, zabytki, kina, teatry, wystawy, warsztatowe zajęcia edukacyjne, obiekty gastronomiczne, itp.), dla 732 wychowanków i absolwentów specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych z terenu województwa dolnośląskiego (w tym dla 246 osób w wieku 12-18 lat i 486 osób w wieku powyżej 18 lat), umożliwiającym im poprzez udział w wydarzeniach społeczno-edukacyjno-kulturalnych nabycie umiejętności i kompetencji w zakresie stosowania w życiu codziennym zasad savoir vivre oraz obowiązujących norm i standardów zachowań

Przetarg nieograniczony na realizację usług szkoleniowych (kod CPV 80500000-9 – Usługi szkoleniowe)

### ZAMAWIAJĄCY:

Województwo Dolnośląskie, Centrum Kształcenia Ustawicznego i Językowego Kadr w Legnicy, plac Zamkowy 1, 59-220 Legnica

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) informuje o dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty. Wybrana została oferta nr 1 – Konsorcjum – Irena Penińska i Elżbieta Targońska-Hartukowicz, Pełnomocnik Konsorcjum Irena Penińska, 51-503 Wrocław, ul. Chałupnicza 5.

W odpowiedzi na ogłoszony przetarg nieograniczony Zamawiający otrzymał 3 oferty.

Zgodnie z art. 8 ust. 6 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dn. 28 czerwca 2018 r. Zamawiający najpierw dokonał oceny ofert wg kryteriów opisanych w art. 17 ust. 1 – 4, a następnie zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wynik oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa oferenta	kryterium a	kryterium b	łącznie
1	Konsorcjum – Irena Penińska i Elżbieta Targońska-Hartukowicz, Pełnomocnik Konsorcjum Irena Penińska, 51-503 Wrocław, ul. Chałupnicza 5	31,46	60	91,46
2	Sun & More Sp. z o. o., ul. Ogrodowa 25, 71-037 Szczecin	40,00	60,00	100,00
3	Grupa JPM Sp. z o. o. Sp. kom., ul. Prof. Wojciecha Marii Bartla 19E/25, 30-389 Kraków	22,55	60,00	82,55

**Biuro projektu w Legnicy**  
Centrum Kształcenia Ustawicznego  
i Językowego Kadr w Legnicy  
pl. Zamkowy 1  
59-220 Legnica

**Biuro projektu we Wrocławiu**

ul. Trzebnicka 42  
50-230 Wrocław

Kryteria oceny ofert:

- a. cena – 40%
- b. dodatkowa, ponad 4 instytucje lub obiekty kulturalno-oświatowe, ilość instytucji lub obiektów kulturalno-edukacyjnych, w siedzibach których Wykonawca planuje zrealizować usługę dla Zamawiającego - 60%

W wyniku badania, czy Wykonawca, który złożył ofertę nr 2, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu, ujawniono:

- a. do oferty nie dołączono wymaganego w art. 7 ust. 2 lit. a SIWZ odpisu z właściwego rejestru zgodnie z § 5 pkt 4 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz.U. 2016 poz. 1126) jako dokumentu potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu,
- b. nie przedstawiono dokumentów wymaganych w art. 7 ust. 3 – 5, jakich zgodnie z § 2 ust. 4 pkt 2 oraz ust. 5 pkt 2 ww. Rozporządzenia może żądać Zamawiający jako potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu,
- c. do oferty nie dołączono wykazu osób wymaganego w art. 5 ust. 12 SIWZ, którego zgodnie z § 2 ust. 4 pkt 10 ww. Rozporządzenia może żądać Zamawiający jako potwierdzenia spełnienia przez Wykonawcę warunków udziału w postępowaniu,
- d. do oferty nie dołączono programu zajęć wymaganego w art. 4 ust. 11 SIWZ.

Wykonawca, który złożył ofertę nr 2, został na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) wezwany do uzupełnienia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy, oraz innych dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania zgodnych ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia z dn. 28 czerwca 2018 r., w terminie do dnia 12 lipca br. do godziny 13.00. W zakreślonym przez Zamawiającego terminie Wykonawca nie dostarczył wymaganych dokumentów.

Ze względu na powyższe Wykonawca, który złożył ofertę nr 2, został na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) wykluczony z postępowania, a oferta nr 2 na mocy art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy w związku z art. 24 ust. 4 ustawy odrzucona.

Ponadto niezależnie od ww. podstawy oferta nr 2 podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy, gdyż nie uzupełniono w zakreślonym terminie programu zajęć wymaganego w art. 4 ust. 11 SIWZ.

Zamawiający przeprowadził badanie, czy Wykonawca, który złożył ofertę nr 1, jako kolejną pod względem ilości otrzymanych punktów, nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. W jego toku ustalono, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a oferta nr 1 nie podlega odrzuceniu.

Zatwierdził:

(-)

Tomasz Szczytyński  
dyrektor

Centrum Kształcenia Ustawicznego  
i Językowego Kadr w Legnicy

**Biuro projektu w Legnicy**  
Centrum Kształcenia Ustawicznego  
i Językowego Kadr w Legnicy  
pl. Zamkowy 1  
59-220 Legnica

**Biuro projektu we Wrocławiu**

ul. Trzebnicka 42  
50-230 Wrocław