

Znak sprawy: DG.340.108.18

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym na podstawie art. 39 ustawy z 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie

Przedmiot zamówienia: Przeprowadzenie poradnictwa zawodowego połączonego z badaniem predyspozycji zawodowych dla 654 wychowanków specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych z terenu województwa dolnośląskiego (w tym dla 246 osób w wieku 12-18 lat i 408 osób w wieku powyżej 18 lat), mającego na celu udzielenie tym osobom wsparcia w zakresie przygotowania ich do wyboru drogi zawodowej.

Przetarg nieograniczony na realizację usług doradztwa zawodowego (kod CPV 85312320-8)

Zamawiający: Województwo Dolnośląskie, Centrum Kształcenia Ustawicznego i Językowego Kadr w Legnicy plac Zamkowy 1, 59-220 Legnica tel. 76 682 48 64; faks: 76 862 21 50 www.centrumzamek.pl

Legnica, dnia 17 września 2018 r.

Zamawiający informuje, iż wpłynęło do niego zapytanie dotyczące wyjaśnienia treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dn. 22 sierpnia 2018 r. W odpowiedzi na zapytanie wyjaśnia się, co następuje:

Treść zapytania: „1. W art. 4 pkt 6 oraz pkt 19 SIWZ Zamawiający zastosował zapisy:
6. Zamawiający wymaga, aby zajęcia, o których mowa w ust. 5, realizowane były dla każdego uczestnika na każdym z trzech etapów realizacji usługi przez tego samego doradcę zawodowego.
19. Wskazani przez Wykonawcę do realizacji usługi objętej zamówieniem prowadzący, o których mowa w ust. 15, mogą ulec zmianie tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach. Zmiana ta może dotyczyć maksymalnie 10% prowadzących, wymaganych przez Zamawiającego do realizacji usługi objętej zamówieniem, czyli 2 osób.

Open Education Group Sp. z o. o. zwraca się z prośbą o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający nakłada obowiązek realizacji zamówienia przez wskazane przez Wykonawcę osoby aż w 90%. Zdaniem Wykonawcy, zgodnie z obowiązującym orzecznictwem oraz stanowiskiem doktryny, wykaz osób świadczy wyłącznie o potencjale kadrowym oraz spełnianiu warunku udziału w postępowaniu, a Wykonawca co do zasady nie deklaruje, iż będzie wykonywał zamówienie przez ww. osoby. Istotne jest dysponowanie osobą posiadającą określone uprawnienia, a nie dysponowanie konkretną osobą (sygn. akt KIO/UZP/992/08). Dodatkowo Wykonawca zwraca uwagę na fakt, że osoba wskazana do realizacji zamówienia na etapie składania oferty, może sama podjąć decyzję o rezygnacji z wykonywania usługi, nie wykonawszy trzech etapów wsparcia uczestnika o których mowa w art. 4 pkt 6. Wówczas Wykonawca będzie zmuszony zastąpić osobę wskazaną w ofercie/realizującą przedmiot Zamówienia na inną o kwalifikacjach i doświadczeniu nie mniejszym niż osoby wskazanej w ofercie. W opinii Wykonawcy przedstawiony przez Zamawiającego warunek zawęży rynek i

Biuro projektu w Legnicy
Centrum Kształcenia Ustawicznego
i Językowego Kadr w Legnicy
pl. Zamkowy 1
59-220 Legnica

Biuro projektu we Wrocławiu

ul. Trzebnicka 42
50-230 Wrocław

tel. 76 862 48 64
faks 76 862 21 50
www.projekt-zintegrowani.eu



utrudnia uczciwą konkurencję. Zamawiający powinien przewidzieć w SIWZ takie przypadki jak siła wyższa – które będą uzasadniały dokonanie zmiany w wykazie osób zdolnych do wykonania Zamówienia”.

Odpowiedź Zamawiającego: Zamawiający przewidział przypadki wynikające z działania siły wyższej, dopuszczając zamianę dwóch z osiemnastu prowadzących w czasie realizacji zamówienia. W opinii Zamawiającego niedopuszczalne jest – poza ww. wyjątkowymi przypadkami losowymi – prowadzenie spotkań indywidualnego poradnictwa zawodowego oraz zajęć poradnictwa grupowego przez więcej niż jedną osobę. Wychowankowie SOSW stanowią specyficzną grupę docelową o szczególnych potrzebach edukacyjnych i wychowawczych. Przeprowadzenie skutecznego poradnictwa indywidualnego możliwe jest wyłącznie poprzez rozmowę prowadzoną w atmosferze zaufania i bezpieczeństwa. Założenie, że tego typu zadania mogą być realizowane przez więcej niż jednego prowadzącego, jest sprzeczne z zasadami pedagogiki specjalnej oraz oczekiwaniem Zamawiającego, nie zapewnia także odbiorcom wsparcia niezbędnego komfortu psychicznego.

Zamawiający stoi na stanowisku, że przywołana w zapytaniu interpretacja (sygn. akt KIO/UZP/992/08) nie przystaje do przedmiotowego zamówienia, które dotyczy usług doradztwa dla odbiorców o szczególnych potrzebach edukacyjnych, a nie – jak we wspomnianej sprawie – robót budowlanych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (Dz. U. z 2016 r. poz. 1126) Zamawiający ma prawo żądać wykazu osób, skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami. Zastosowanie ma tutaj interpretacja zawarta w wyroku KIO z dnia 29 grudnia 2015 r. (sygn. akt KIO 2714/15):

„(...) ustawodawca (...) wskazał, że o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy spełniają warunki, dotyczące dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. Według „Słownika języka polskiego” pod red. W. Doroszewskiego „zdolny” to „mogący coś zrobić”. Przyjmując zasadę racjonalnego ustawodawcy należy stwierdzić, że celem wprowadzenia do ustawy zapisu o konieczności posiadania potencjału było doprowadzenie do sytuacji, że potencjał ten będzie wykorzystywany właśnie do wykonania konkretnego zamówienia. W przeciwnym wypadku mielibyśmy do czynienia ze swego rodzaju fikcją polegającą na „formalnym” spełnieniu warunków w dniu składania ofert a następnie wykonywaniu zamówienia przy pomocy zupełnie innego potencjału technicznego czy zasobów ludzkich”.

W przedmiotowym zadaniu jednym z warunków udzielenia zamówienia jest zapewnienie przez Wykonawcę określonego składu osobowego z zastrzeżeniem, iż podany skład osobowy (wykaz osób) może zostać zmieniony w maksymalnie 10 % (2 osoby), co nie jest niezgodne z zapisami ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.), ani też aktami wykonawczymi do tej ustawy.

Zamawiający nie zastosował w SIWZ żadnych klauzul niedozwolonych, natomiast to, iż Zamawiający ma uprzywilejowaną pozycję wobec Wykonawcy, wynika z obowiązujących przepisów, cyt.: „... *Nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika wprost z przepisów Pzp, które zastrzegają określone uprawnienia dla zamawiającego (np. wyrok KIO 283/14)...*”.

Jedynym ograniczeniem w trakcie kształtowania zapisów umowy przez Zamawiającego jest to, aby cyt.: „.....*realizacja zamówienia była możliwa*” (np. wyrok o sygn. akt KIO 283/14).

Zapisy SIWZ mówiące, iż Wykonawca nie może zmienić składu osobowego ponad 2 osoby spośród wskazanych przez niego do wykonania zamówienia nie są niedozwolone, a przedmiotowe zamówienie jest wg. Zamawiającego możliwe do wykonania.

W świetle powyższego Zamawiający informuje, iż nie zamierza dokonywać zmian w SIWZ dotyczących przedmiotowych zapisów.

(-)

Tomasz Szczytyński
dyrektor
Centrum Kształcenia Ustawicznego
i Językowego Kadr w Legnicy