

DA.340.211.24

Legnica, dn. 17 grudnia 2024 r.

<https://platformazakupowa.pl/>

Dotyczy postępowania pod nazwą „Świadczenie usług fizycznej ochrony osób i mienia na rzecz Dolnośląskiego Centrum Kształcenia Ustawicznego i Językowego Kadr w Legnicy”.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2024/BZP 00633711/01 dnia 04.12.2024 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania [art. 253 ust. 2 p.z.p.]**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej "p.z.p.", Zamawiający informuje, że w postępowaniu na „Świadczenie usług fizycznej ochrony osób i mienia na rzecz Dolnośląskiego Centrum Kształcenia Ustawicznego i Językowego Kadr w Legnicy”:

1) oferta Wykonawcy Konsorcjum firm: Lider: WOLF SŁUŻBA OCHRONY SP. Z O.O., Partner: WOLF II SŁUŻBA OCHRONY SP. Z O.O. ul. Raclawicka 15-19/412, 53-149 Wrocław została wybrana jako oferta najkorzystniejsza;

2) oferty złożyli wskazani w tabeli Wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

Lp.	Nazwa lub imię i nazwisko	Siedziba lub miejsce prowadzenia działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania	Ilość punktów uzyskanych w kryterium cena	Uwagi
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>
1	NAWIGATOR SECURITY sp. z o.o.	ul. Legionów Polskich 3 32-300 Olkusz	78,87	oferta przekracza środki przeznaczone na realizację zadania

2	Zakład Usługowo-Budowlany WiW-BUD Andrzej Waszak	ul. płk. Karola Myrka 6 59-220 Legnica	81,86	oferta przekracza środki przeznaczone na realizację zadania
3	Konsorcjum firm: <u>Lider:</u> TS SERVICE Sp. z o.o. <u>Członek:</u> ST PLUS Sp. z o.o. <u>Członek:</u> PROTECTOR PLUS Sp. z o.o. <u>Członek:</u> PROTECT TECHNOLOGY Sp. z o.o.	ul. Strzeszyńska 31 60-476 Poznań	81,55	oferta przekracza środki przeznaczone na realizację zadania
4	Guard – Profesjonalna Ochrona Osób i Mienia Krzysztof Matuszczak i wspólnicy spółka jawna	Zacisze 10 62-400 Słupca	76,58	oferta przekracza środki przeznaczone na realizację zadania
5	MONSTER-GROUP Sp. z o.o.	Rąbkowa 155 33-312 Tęgoborze	72,25	oferta przekracza środki przeznaczone na realizację zadania
6	Przedsiębiorstwo Usługowe „Jarexs” Sp. z o.o.	ul. Okólna 1A 59-220 Legnica	79,91	oferta przekracza środki przeznaczone na realizację zadania
7	Konsorcjum firm: <u>Lider:</u> WOLF SŁUŻBA OCHRONY SP. Z O.O. <u>Partner:</u> WOLF II SŁUŻBA OCHRONY SP. Z O.O.	ul. Raclawicka 15-19/412 53-149 Wrocław	100,00	oferta przekracza środki przeznaczone na realizację zadania
8	Konsorcjum firm: <u>Lider:</u> TIME GROUP POLSKA Sp. z o.o. <u>Partner:</u> SKY ONE Sp. z o.o.	Pl. Wolności 2 41-400 Mysłowice	87,06	oferta przekracza środki przeznaczone na realizację zadania
9	Konsorcjum firm: <u>Lider:</u> GrupaAlfa Sp. z o.o. Sp.K. <u>Konsorcjant:</u> Alfa Guard Security Sp. z o. o.	Rokocin 4d 83-200 Starogard Gdański	92,12	oferta przekracza środki przeznaczone na realizację zadania

10	Neptun Security Sp. z o.o.	al. Grunwaldzka 309 80-309 Gdańsk	86,01	oferta przekracza środki przeznaczone na realizację zadania
11	Kalexim Sp. z o.o.	Aleja Sportowców 7 41-100 Siemianowice Śląskie	91,66	oferta przekracza środki przeznaczone na realizację zadania
12	PIAST GROUP Sp. z o.o.	ul. Jaworzyńska 67 59-220 Legnica	79,99	oferta przekracza środki przeznaczone na realizację zadania
13	UNICO Sp. z o.o.	ul. Jaworzyńska 261/16 59-220 Legnica	99,12	-

#### Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

- 1) oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 1 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium cena 78,87 pkt.;
- 2) oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 2 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium cena 81,86 pkt.;
- 3) oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 3 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium cena 81,55 pkt.;
- 4) oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 4 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium cena 76,58 pkt.;
- 5) oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 5 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium cena 72,25 pkt.;
- 6) oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 6 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium cena otrzymała 79,91 pkt.;
- 7) oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 7 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium cena 100,00 pkt., co stanowi najwyższą ilość punktów spośród ocenianych ofert; Na podstawie art. 274 ust. 1 Pzp Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych wymaganych w dziale VIII ust. 7 SWZ. Wykonawca złożył ww. w dn. 17.12.2024 r.;
- 8) oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 8 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium cena otrzymała 87,06 pkt.;
- 9) oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 9 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium cena otrzymała 92,12 pkt.;
- 10) oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 10 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium cena otrzymała 86,01 pkt.;
- 11) oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 11 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium cena otrzymała 91,66 pkt.;
- 12) oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 12 nie została odrzucona i otrzymała w



- kryterium cena otrzymała 79,99 pkt.;
- 13) oferta Wykonawcy wskazanego w pkt 13 nie została odrzucona i otrzymała w kryterium cena otrzymała 99,12 pkt.

dyrektor  
Dolnośląskiego Centrum Kształcenia  
Ustawicznego i Językowego Kadr  
w Legnicy