



Zamawiający:

Województwo Dolnośląskie, Dolnośląskie Centrum Kształcenia
Ustawicznego i Językowego Kadr w Legnicy
pl. Zamkowy 1, 59-220 Legnica

Legnica, dn. 25 kwietnia 2025 r.

<https://platformazakupowa.pl>

Dotyczy postępowania pod nazwą: Usługa cateringowa – zimny bufet dla uczestników zajęć w projekcie „Dolnośląski Program Stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów ścisłych i zagrożonych wykluczeniem społecznym” (DG.340.066.25)
Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2025/BZP 00186297/01 dnia 10.04.2025r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
zamieszczana na stronie internetowej prowadzonego postępowania [art. 253 ust. 2 Pzp]**

Na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych Dz.U. poz. 2019 ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, Zamawiający informuje, że w postępowaniu pn.: Usługa cateringowa – zimny bufet dla uczestników zajęć w projekcie „Dolnośląski Program Stypendialny dla uczniów szczególnie uzdolnionych w zakresie przedmiotów ścisłych i zagrożonych wykluczeniem społecznym”:

1. Jako oferty najkorzystniejsze w poszczególnych częściach zamówienia zgodnie z art. 239 ust. 1 Pzp wybrano:
część 1: Margaret Sp. Kom. Dobrowolski Andrzej Sp. Kom., ul. Jutrosińska 29, 51-124 Wrocław
część 2: Margaret Sp. Kom. Dobrowolski Andrzej Sp. Kom., ul. Jutrosińska 29, 51-124 Wrocław
część 3: Margaret Sp. Kom. Dobrowolski Andrzej Sp. Kom., ul. Jutrosińska 29, 51-124 Wrocław
część 4: PORTOBELLO KATARZYNA HEINKE JĘDRZEJ WABIŃSKI SPÓŁKA JAWNA, Pl. Grunwaldzki 23-27, 50-365 Wrocław
2. Oferty złożyli wskazani w tabelach Wykonawcy, których ofertom zostały przyznane oceny jak niżej:

część 1

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom	Uwagi
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>f</i>
2	Margaret Sp. Kom. Dobrowolski Andrzej Sp. Kom.	ul. Jutrosińska 29 51-124 Wrocław	100 p.	-



3	TUREST Marcin Nowak	ul. Szczawieńska 2 58-310 Szczawno-Zdrój	-	oferta odrzucona
---	---------------------	---	---	------------------

część 2

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom	Uwagi
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>f</i>
2	Margaret Sp. Kom. Dobrowolski Andrzej Sp. Kom.	ul. Jutrosińska 29 51-124 Wrocław	100 p.	-
3	TUREST Marcin Nowak	ul. Szczawieńska 2 58-310 Szczawno-Zdrój	-	oferta odrzucona

część 3

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom	Uwagi
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>f</i>
2	Margaret Sp. Kom. Dobrowolski Andrzej Sp. Kom.	ul. Jutrosińska 29 51-124 Wrocław	100 p.	-
3	TUREST Marcin Nowak	ul. Szczawieńska 2 58-310 Szczawno-Zdrój	-	oferta odrzucona

część 4

Numer oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba albo miejsce zamieszkania lub miejsce wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofertom	Uwagi
<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>f</i>
1	PORTOBELLO KATARZYNA HEINKE JĘDRZEJ WABIŃSKI SPÓŁKA JAWNA	Pl. Grunwaldzki 23-27 50-365 Wrocław	100 p.	-
2	Margaret Sp. Kom. Dobrowolski Andrzej Sp. Kom.	ul. Jutrosińska 29 51-124 Wrocław	85,64 p.	-
3	TUREST Marcin Nowak	ul. Szczawieńska 2 58-310 Szczawno-Zdrój	-	oferta odrzucona

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

część 1:

Oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 2 nie została odrzucona i otrzymała ilość punktów 100,00, co stanowi najwyższą liczbę punktów. Zamawiający wezwał Wykonawcę w dn. 23 kwietnia 2025 r. do złożenia innych dokumentów wymaganych w dziale VI ust. 1 pkt 1.6 IDW. Wykonawca złożył ww. w dniu 24 kwietnia 2025 r.

część 2:

Oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 2 nie została odrzucona i otrzymała ilość punktów 100,00, co stanowi najwyższą liczbę punktów. Zamawiający wezwał Wykonawcę w dn. 23



kwietnia 2025 r. do złożenia innych dokumentów wymaganych w dziale VI ust. 1 pkt 1.6 IDW. Wykonawca złożył ww. w dniu 24 kwietnia 2025 r.

część 3:

Oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 2 nie została odrzucona i otrzymała ilość punktów 100,00, co stanowi najwyższą liczbę punktów. Zamawiający wezwał Wykonawcę w dn. 23 kwietnia 2025 r. do złożenia innych dokumentów wymaganych w dziale VI ust. 1 pkt 1.6 IDW. Wykonawca złożył ww. w dniu 24 kwietnia 2025 r.

część 4:

Oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 1 nie została odrzucona i otrzymała ilość punktów 100,00, co stanowi najwyższą liczbę punktów. Zamawiający wezwał Wykonawcę na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy w dn. 23 kwietnia 2025 r. do złożenia prawidłowo wypełnionego oświadczenia Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnianiu warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył ww. w dniu 23 kwietnia 2025 r. Oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 2 nie została odrzucona i otrzymała ilość punktów 85,64.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ofert:

Oferta Wykonawcy wskazanego w poz. 3 dla wszystkich 4 części zamówienia została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp. Wykonawca przekazał ofertę na Formularzu oferty (Rozdz. 3 SWZ) nieopatrzoną elektronicznym kwalifikowanym podpisem lub podpisem zaufanym lub podpisem osobistym, co powoduje jej nieważność jako oświadczenia woli.

dyrektor
Dolnośląskiego Centrum Kształcenia
Ustawicznego i Językowego Kadr
w Legnicy